

Z A P I S N I K

sa **30. sjednice** Gradskog vijeća Grada Belog Manastira, održane **dana 27. listopada 2016. godine** u vijećnici Grada Belog Manastira, s početkom u **15,00 sati**.

NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA: Ivan Vukelić, Saša Šipek, Ivan Šutalo, Josip Burgund, Nevenka Kolesarić, Željka Zagvozda, Srećko Ivković, Šandor Juhas, Miloš Vojtek, Miroslav Dragaš (*stigao pod 1. točkom*), Jadranka Sabljak, Damir Mendler, Goran Hes, Stevan Ristić i Milan Dadić.

NENAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA: Davorin Bubalović, Róbert Jankovics i Bojana Vukosavljević.

PORED VIJEĆNIKA NA SJEDNICI SU NAZOČNI: Ivan Doboš, gradonačelnik Grada Belog Manastira, Marko Bogatić, zamjenik gradonačelnika Grada Belog Manastira, Zoran Kranjčec, zamjenik gradonačelnika Grada Belog Manastira, Predrag Stojanović, zamjenik gradonačelnika Grada Belog Manastira, Branko Migles, direktor trgovačkog društva "Baranjska čistoća" d.o.o. Beli Manastir, Mario Kovač, direktor trgovačkog društva "Baranjski vodovod" d.o.o. Beli Manastir, Zvonko Vlahek, predsjednik Odbora za dodjelu javnih priznanja, Zdenko Topalović, Sonja Veseli, Kornelija Pacanović Zvečevac, Andreja Kovač, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali nazočni.

Predsjednica Gradskog vijeća Jadranka Sabljak pozdravlja sve nazočne i traži da se prozivanjem gradskih vijećnika utvrdi nazočnost istih.

Nakon izvršene prozivke predsjednica Gradskog vijeća utvrđuje da je nazočno 14 od 18 gradskih vijećnika te otvara sjednicu i konstatira da je nazočna većina potrebna za pravovaljano odlučivanje.

Predsjednica postavlja pitanje ima li primjedbi na zapisnik sa 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Belog Manastira održane dana 22. rujna 2016. godine, te budući da nema, konstatira da je isti jednoglasno usvojen.

Uz poziv za sjednicu dostavljen je sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Pitanja i prijedlozi
2. Prijedlog Odluke o drugim izmjenama i dopunama Odluke o Proračunu i izvršenju Proračuna Grada Belog Manastira za 2016. godinu sa projekcijom za 2017. i 2018. godinu
3. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Belog Manastira u 2016. godini
4. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Komisije za preimenovanje ulica Grada Belog Manastira
5. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje Sporazuma o osnivanju javne ustanove Javna profesionalna vatrogasna postrojba Baranja
6. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na sklapanje ugovora o nabavi radova na pojačanom održavanju dijela Vinske ceste u k.o. Beli Manastir
7. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na sklapanje ugovora o nabavi opreme za projekt "Hologramska baka u Etnološkom centru baranjske baštine"
8. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Gradske knjižnice Beli Manastir o radnom vremenu Gradske knjižnice Beli Manastir u 2017. godini.

Predsjednica postavlja pitanje da li ima prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda.

Obzirom da nije bilo prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, predsjednica daje predloženi dnevni red na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednica je objavila da je 14 vijećnika glasovalo "za" predloženi dnevni red, te konstatala da je isti jednoglasno usvojen, te se prešlo na razmatranje točaka po usvojenom dnevnom redu.

TOČKA 1. PITANJA I PRIJEDLOZI

Jadranka Sabljak informira da je Gradsko vijeće dobilo dopis od stanara zgrade na adresi Osječka 51, Beli Manastir, te moli da gradonačelnik ili netko iz službi odgovori na isto. Nadalje, upoznaje s predmetnim dopisom. Dana 27. rujna 2016. godine, komunalni redari Ivan Lovrenčić i Ivana Vadjla Feher izvršili su nadzor nad obavljanjem dimnjačarskih poslova u višestambenoj zgradi u Belom Manastiru, Osječka 51, čiji je upravitelj Stanouprava d.o.o. Beli Manastir, a predmet nadzora bila je provedba Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova objavljene u "Službenom glasniku Grada Belog Manastira", broj 9/15. Zapisnik je predstavniku stanara uručen 10. listopada 2016. godine i to tek na nekoliko opetovanih zahtjeva i dolazaka u Grad po isti. Stanari zgrade nezadovoljni su načinom obavljanja nadzora, smatraju ga nestručnim i nepotpunim. Navedeno je da se komunalni radari nisu pozvali na svoje ovlasti iz Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova i u skladu s njima pribavili kontrolni list dimovodnih objekata na navedenoj adresi, koji su bili dužni po članku 24. točka 2. predmetne Odluke, a po članku 13. točka 4. iste Odluke usporediti sa stvarnim stanjem. Nadalje, navode da komunalni redari ne mogu opisno najmanje pobrojati dimovodne objekte i taložnike već trebaju definirano bez ikakve sumnje ustanoviti točan broj na licu mjesta. Smatraju da Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova ne poznaje termin taložnik već sabirnik za čađi pa iz nalaza nije jasno što su komunalni redari pregledavali. Također, vizualnim pregledom utvrđeno je da su dva od četiri vidljiva taložnika čista, te se postavlja pitanje u kakvom su stanju ostala dva taložnika. Iz neposrednog zapažanja komunalnog redara nije moguće dati stručno mišljenje o tome jesu li taložnici čišćeni u skladu s Odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova, te proizilazi da komunalni redar nije obavio kompletan nadzor tj. nije dao stručno mišljenje o tome jesu li taložnici čišćeni u skladu s predmetnom Odlukom, što je bila svrha nadzora. Stoga stanari zgrade zahtijevaju od Gradskog vijeća Grada Belog Manastira, koje je donijelo Odluku o obavljanju dimnjačarskih poslova, da u skladu s navedenom Odlukom naloži Upravnom odjelu za graditeljstvo i stambeno-komunalne poslove da izvrši ponovni nadzor po istom predmetu te u tu svrhu angažira stručnog vještaka koji će biti u stanju obaviti nadzor stručno i potpuno te u skladu s navedenom Odlukom. U popisu je predstavnik stanara Branislav Đuran.

Ivan Doboš i Kornelija Pacanović Zvečevac usmenim putem odgovorili su na postavljeno pitanje.

Jadranka Sabljak iznela je svoj prijedlog. Kao predsjednica Gradskog vijeća Grada Belog Manastira svaka 3 mjeseca razgovara, odnosno ima sastanke sa Savjetom mladih Grada Belog Manastira i oni su izrazili nezadovoljstvo odnosom Grada prema mladima, jer smatraju da je Grad Beli Manastir uglavnom usmjeren na starije pa se tako uvijek podilazi starijima navodeći primjer priprema raznih manifestacija kao npr. grahijade, fišijade i slično, te ispadne da se sve više brine za starije nego za mlade. Stoga bi oni željeli jedan koncert na otvorenom i to neke poznatije osobe. Stoga, u ime mladih, daje prijedlog gradonačelniku da to uvrsti u sljedeći proračun.

Ivan Doboš usmenim putem očitovao se o prijedlogu.

Damir Mendler postavio je pitanje gradonačelniku što je sa postotkom oko podjele između Grada Belog Manastira i Općine Darda koji je zadnji put spominjan u omjeru od 60% : 40%. Zanima ga da li se tu nešto promijenilo, da li su pregovori išli na bolje ili na lošije.

Ivan Doboš usmenim je putem odgovorio na postavljeno pitanje.

Goran Hes navodi da je pažljivo slušao odgovor gradonačelnika jer je na prošloj sjednici Gradskog vijeća postavio pitanje oko raspodjele sredstava, no nadovezujući se na to zanima ga da li je potpisan ugovor oko istoga. Također ga zanima što je s javnom rasvjetom u Šumarini, jer ima informaciju da se pored problema s jednim mještanim, koji nije dozvolio postavljanje javne rasvjete, pojavili još neki mještani koji ne žele dati dozvolu da im bandere budu u dvorištu dok onaj prvi ne pristane. Stoga moli gradonačelnika da mu odgovori na pitanje, jer mu nije jasno što se tu dogodilo.

Ivan Doboš usmenim je putem odgovorio na postavljeno pitanje.

Nevenka Kolesarić postavila je pitanje gradonačelniku koji je gradonačelnik Belog Manastira i svih prigradskih naselja. To znači da bi trebao pratiti sve mlade bez obzira u kojem klubu igraju, dolaziti na utakmice i povremeno pa i češće koju financijsku injekciju dati klubovima koji djeluju na području Grada Belog Manastira. Ono što smeta navijače jednog kluba je da gradonačelnik dolazi na utakmice nogometnog kluba Baranje, a na utakmici Šparte još niti jedanput nije bio. Šparta je njezinoj generaciji i generaciji roditelja nazočnih na ovoj sjednici bila ponos, a nekada se za Beli Manastir nije uopće čulo, ali kad je netko rekao Belje ili Šparta, onda su i van granica bivše države svi znali za Špartu. I sad najedanput gradonačelnik ovog grada nije se udostojio ni jednom doći na utakmicu. Ona ih stalno prati i uvijek će ih pratiti, jer njoj je Šparta u srcu.

Postavlja pitanje da li će tako gradonačelnik postupati i kada bude dozirao financijska sredstava, odnosno da li će i tada participirati kako posjećuje utakmice i prati rad nekog kluba. Smatra da kao privatna osoba gradonačelnik može otići u koji god klub želi i pratiti koga god hoće, ali ono što pripada ovog gradu kao što su gradski timovi trebalo bi biti podjednako.

Ivan Doboš usmenim je putem odgovorio na postavljeno pitanje.

Srećko Ivković odustao je od svog pitanja.

Ivan Vukelić postavio je pitanje gradonačelniku. Podsjeća da je prije 7 ili 8 mjeseci na sjednici Gradskog vijeća postavio jedno slično pitanje koje će i danas postaviti, no sada je to utemeljeno pitanje, a vezano je za pravomoćnu presudu Županijskog suda u Splitu zbog tužbe gospodina Paulića u odnosima s Baranjskim vodovodom. Tužba je sad pravomoćna, te vjeruje da ju je i Grad Beli Manastir dobio kao i tvrtka Baranjski vodovod. Postavlja pitanje tko će i iz kojih sredstava obešteti gospodina Paulića, te ponavlja isto pitanje koje je već postavio, a to je s kojim se pravom u toku ovršnog postupka gospodinu Pauliću dao otkaz. Smatra da nema nikakvog utemeljenja za to i da će opet biti tužbi.

Mario Kovač usmenim je putem odgovorio na postavljeno pitanje.

Miloš Vojtek postavio je pitanje gradonačelniku. Svima je poznato da je otvaranje novog biznisa dosta skupo i komplicirano, od troškova najma, nove opreme, postrojenja, traženja ljudi, marketinga itd. Stoga postavlja pitanje da li Grad ima neku ideju za projekt koji bi uključio otvaranje poduzetničkog inkubatora kao što to postoji u Osijeku, gdje se najam ne plaća prvih godinu dana ili se plaća kunu po kvadratu. Smatra da bi to puno pomoglo novim poduzetnicima pri otvaranju novog poslovanja i pri samim početnim troškovima kojih ima puno, a misli da je gospodarstvo jedino što može izvući ovu našu lijepu zemlju iz krize i iz situacije u kakvoj se nalazi već godinama.

Ivan Doboš usmenim je putem odgovorio na postavljeno pitanje.

Saša Šipek postavio je pitanje gradonačelniku. Kao što je svima poznato Baranjska čistoća prikuplja 10 kuna naknade od građana i drugih subjekata za sanaciju gradskog odlagališta. Zanima ga, kao i građane, na temelju čega Baranjska čistoća prikuplja predmetnu naknadu, po kojoj osnovi tj. po kojem zakonu i odluci se to naplaćuje. Moli da mu se takva odluka dostavi, kao i obrazloženje iste. Nadalje, pošto su to namjenska sredstva, zanima ga koliko je do sada prikupljeno sredstava od građana, koliko je utrošeno i na čega su ta namjenska sredstva utrošena. Moli da mu se dostavi detaljna specifikacija u pisanom obliku po tom pitanju, a isto tako da mu se dostavi i nalaz državne revizije, jer zna da je bila državna revizija u Baranjskoj čistoći, te da mu se dostave podaci o poslovanju i temeljnim zakonskim aktima. Ponavlja da odgovor traži s detaljnim obrazloženjem pisanim putem i ako je moguće u što kraćem roku, a naravno da se isto dostavi svim vijećnicima.

Odgovor na vijećničko pitanje dostavit će se pismenim putem.

Ivan Šutalo postavio je pitanje gradonačelniku. Pitanje je postavio prije nekoliko mjeseci, a odnosi se na projekt čipiranja kanti za otpatke, a koliko je njemu poznato proveden je u četiri ulice u Belom Manastiru. Ako se ne vara, od početka projekta čipiranja prošlo je već dvije godine i sad ga zanima rezultat toga, odnosno koliko se odvezlo smeća iz te četiri ulice, ali ne po turama nego po količini. Zanima ga da li je smanjena količina smeća i za koliko. Također ga zanima kada će se čipirati sve ostale kante. Zadnji puta je rečeno da će se aplicirati prema Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, te ga zanima da li bi se moglo to napraviti i kada će građani osjetiti smanjenje plaćanja odvoza smeća. Moli da mu se odgovori pismenim putem.

Ivan Doboš i Branko Migles usmenim putem odgovorili su na postavljeno pitanje, uz obvezu dostavljanja odgovora pismenim putem.

Ivan Vukelić nadovezao se na pitanje u svezi projekta čipiranja koji je proveden u četiri ulice u Belom Manastiru, odnosno zanima ga da li je napravljena analiza toga i da li se to uopće isplati raditi, jer gospodin Migles je dao ukupne podatke, a njega zanima kvalitativna analiza svega toga.

Branko Migles usmenim je putem odgovorio na postavljeno pitanje.

Josip Burgund postavio je pitanje gradonačelniku po zaduženju njegovih mještana ih Branjin Vrha, a odnosi se na most na Crnom kanalu. Predlaže da se, ako je moguće, izradi nekakav financijski troškovnik kako bi se vidjelo koliko je sredstava potrebno te sukladno tome planira u narednom proračunu. Moli da se predmetna sanacija privede kraju jer je njegova gornja platforma dobra, te se to ne mora raditi. Ne zna da li je potrebna nekakva dozvola za predmetne radove, ali mogla bi se izvršiti sanacija i taj most bi narednih 20 godina služio svrsi.

Ivan Doboš i Kornelija Pacanović Zvečevac usmenim putem odgovorili su na postavljeno pitanje.

Milan Dadić odustao je od svog pitanja.

Miroslav Dragaš odustao je od svog pitanja.

TOČKA 2. PRIJEDLOG ODLUKE O DRUGIM IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PRORAČUNU I IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA BELOG MANASTIRA ZA 2016. GODINU SA PROJEKCIJOM ZA 2017. I 2018. GODINU

Uvodno obrazloženje dala je Sonja Veseli.

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednica Vijeća otvorila je raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Saša Šipek, Kornelija Pacanović Zvečevac, Ivan Doboš, Ivan Vukelić, Sonja Veseli, Ivan Šutalo, Nevenka Kolesarić i Milan Dadić.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zatvorila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Odluke.

Nakon glasovanja predsjednica je objavila da je 15 vijećnika glasovalo "za", te konstatira da je jednoglasno donesena ODLUKA O DRUGIM IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PRORAČUNU I IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA BELOG MANASTIRA ZA 2016. GODINU SA PROJEKCIJOM ZA 2017. I 2018. GODINU.

TOČKA 3. PRIJEDLOG ODLUKE O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA BELOG MANASTIRA U 2016. GODINI

Uvodno obrazloženje dao je Zvonko Vlahek.

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednica Vijeća otvorila je raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Ivan Vukelić, Šandor Juhas, Ivan Doboš i Jadranka Sabljak.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zatvorila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Odluke.

Nakon glasovanja predsjednica je objavila da je 14 vijećnika glasovalo "za" (*glasovanju nije bio nazočan vijećnik Miloš Vojtek*), te konstatira da je jednoglasno donesena ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA BELOG MANASTIRA U 2016. GODINI.

Srećko Ivković upoznao je vijećnike da je Sonja Veseli dobila povelju Zajednice tehničke kulture Osječko-baranjske županije i Hrvatske zajednice tehničke kulture, za dugododišnji rad u tehničkoj kulturi, a obzirom da se radi o vrlo značajnom priznanju čestita joj na tome.

TOČKA 4. PRIJEDLOG RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA KOMISIJE ZA PREIMENOVANJE ULICA GRADA BELOG MANASTIRA

Uvodno obrazloženje dao je Šandor Juhas.

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednica Vijeća otvorila je raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Nevenka Kolesarić, Šandor Juhas, Ivan Vukelić, Ivan Doboš, Srećko Ivković, Jadranka Sabljak, Ivan Šutalo i Saša Šipek.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zatvorila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Zaključka.

Nakon glasovanja predsjednica je objavila da je 14 vijećnika glasovalo "za" (*Ivan Vukelić, Saša Šipek, Ivan Šutalo, Josip Burgund, Željka Zagvozda, Srećko Ivković, Šandor Juhas, Miloš Vojtek, Miroslav Dragaš, Jadranka Sabljak, Damir Mendler, Goran Hes, Stevan Ristić i Milan Dadić*), a jedan vijećnik bio je "suzdržan" (*Nevenka Kolesarić*), te konstatira da je doneseno RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA KOMISIJE ZA PREIMENOVANJE ULICA GRADA BELOG MANASTIRA.

TOČKA 5. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA SKLAPANJE SPORAZUMA O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE JAVNA PROFESIONALNA VATROGASNA POSTROJBA BARANJA

Uvodno obrazloženje dao je Marko Bogatić.

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednica Vijeća otvorila je raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Ivan Vukelić, Marko Bogatić, Srećko Ivković, Šandor Juhas, Nevenka Kolesarić i Željka Zagvozda.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zatvorila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Zaključka.

Nakon glasovanja predsjednica je objavila da je 15 vijećnika glasovalo "za", te konstatira da je jednoglasno donesen ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA SKLAPANJE SPORAZUMA O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE JAVNA PROFESIONALNA VATROGASNA POSTROJBA BARANJA.

TOČKA 6. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA SKLAPANJE UGOVORA O NABAVI RADOVA NA POJAČANOM ODRŽAVANJU DIJELA VINSKE CESTE U K.O. BELI MANASTIR

Uvodno obrazloženje dala je Kornelija Pacanović Zvečevac.

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednica Vijeća otvorila je raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Ivan Šutalo, Kornelija Pacanović Zvečevac, Ivan Vukelić, Jadranka Sabljak, Srećko Ivković, Miloš Vojtek, Sonja Veseli, Nevenka Kolesarić i Saša Šipek.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zatvorila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Zaključka.

Nakon glasovanja predsjednica je objavila da je 15 vijećnika glasovalo "za", te konstatira da je jednoglasno donesen ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI NA SKLAPANJE UGOVORA O NABAVI RADOVA NA POJAČANOM ODRŽAVANJU DIJELA VINSKE CESTE U K.O. BELI MANASTIR.

TOČKA 7. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA SKLAPANJE UGOVORA O NABAVI OPREME ZA PROJEKT "HOLOGRAMSKA BAKA U ETNOLOŠKOM CENTRU BARANJSKE BAŠTINE"

Uvodno obrazloženje dala je Kornelija Pacanović Zvečevac.

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednica Vijeća otvorila je raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Nevenka Kolesarić, Saša Šipek, Kornelija Pacanović Zvečevac i Miloš Vojtek.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zatvorila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Zaključka.

Nakon glasovanja predsjednica je objavila da je 15 vijećnika glasovalo "za", te konstatira da je jednoglasno donesen ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI NA SKLAPANJE UGOVORA O NABAVI OPREME ZA PROJEKT "HOLOGRAMSKA BAKA U ETNOLOŠKOM CENTRU BARANJSKE BAŠTINE".

TOČKA 8. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG VIJEĆA GRADSKJE KNJIŽNICE BELI MANASTIR O RADNOM VREMENU GRADSKJE KNJIŽNICE BELI MANASTIR U 2017. GODINI

Uvodno obrazloženje dala je Sonja Veseli.

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednica Vijeća otvorila je raspravu.

U raspravi je sudjelovao Ivan Vukelić.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zatvorila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Zaključka.

Nakon glasovanja predsjednica je objavila da je 15 vijećnika glasovalo "za", te konstatira da je jednoglasno donesen ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI NA ODLUKU UPRAVNOG VIJEĆA GRADSKJE KNJIŽNICE BELI MANASTIR O RADNOM VREMENU GRADSKJE KNJIŽNICE BELI MANASTIR U 2017. GODINI.

Predsjednica je informirala da je gradonačelnik Grada Belog Manastira donio Rješenje o imenovanju članova Školskog odbora Umjetničke škole Beli Manastir kojim je imenovalo tri člana Školskog odbora i to: Željka Sabljaka iz Belog Manastira, Sašu Brnjevarca iz Belog Manastira i Milenu Budimirović iz Belog Manastira, te zaključila rad 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Belog Manastira u 17,05 sati.

KLASA: 021-05/16-01/18

URBROJ: 2100/01-01-01-16-2

Beli Manastir, 27. listopada 2016. godine

ZAPISNIK VODILA:

Sajonara Findžanović, v.r.

**P R E D S J E D N I C A
G R A D S K O G V I J E Ć A**

Jadranka Sabljak, v.r.